

DAVACI VE YÜRÜTMEN N

DURDURULMASINI STEYEN : Türkiye Seyahat Acentaları Birli i

VEK L : Av. Ça la ELHAN

UETS adresi vardır.

DAVALI : Ula tırma ve Altyapı Bakanlı ı

VEK L : Av. Elif GÖKSU

UETS adresi vardır.

STEM N KONUSU : 1 Ekim 2025 tarihli ve 33034 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan Karayolu Ta ırma Yönetmeli inde De i iklik Yapılmasına Dair Yönetmeli in 4'üncü maddesinde yer alan "havalimanından ba layan seferler için en geç 2 saat" ibaresinin iptali ve yürütmesinin durdurulması istenilmektedir.

DAVACININ DD ALARI :

Dava konusu de i iklikten önce "en geç 1 saat" olarak düzenlenen ilgili madde hükmünün sektörün transfer dinamiklerine aykırı oldu una dair halihazırda ikayetler devam ederken buna kar ılıklı "1 saat" ibaresinin havalimanı kalkı lı transferler için "en geç 2 saat" olarak artırılmasının seyahat acentalı ı mesle ini baltalayaca ı gibi ta ımacılı ın rekabet dengesini bozaca ı ve turizm tüketicisinin hizmete eri imini engelleyece i, transfer hizmetinin ola an ticari hayat akı ındaki rezervasyon akı ının, talep edilen transfer hizmetinden çok daha kısa süre içerisinde gerçekte i i, bu operasyon süreçlerini yöneten ve transfer hizmeti sunan seyahat acentalarına tüketicilerden gelen transfer taleplerinin ço unun transfer hizmeti saatinden 2 saatten daha kısa sürede geldi i, anılan verilerin derhal UETD-S sistemine giri i sa lansa dahi "en geç 2 saat" sınırlamasına uyulabilmesinin mümkün olmadığı , ta ımacılık sektörü bazındaki tüm etkenler hesaplanmaksızın davaya konu "en geç 2 saat" düzenlemesinin gerçekleştirilmesinin, seyahat acentalarının ma duriyetine ve yasal süre sınırlaması olmaksızın faaliyet gösteren taksilerin orantısız ekilde hizmet göstermesine sebep olaca ı, ta ımacılı ın kendi iç dengelerini hakkaniyete aykırı ekilde bozan davaya konu düzenlemenin bu yönüyle haksız rekabet te kil etti i, birkaç yıl önce "en geç 1 saat" olarak uygun görülen hükmün bugün "en geç 2 saat" olarak de i tirilme sebebinin de anla ılamadı ı, düzenlemenin aynı zamanda ölçülülük ilkesine aykırı oldu u, gerekçesiz ve idari keyfiyet içerisinde yapılan de i ikli in idarenin herhangi bir somut verisine veya analizine dayanmadı ı, 1618 sayılı Kanun ile seyahat acentalarına münhasıran hasredilmi olan "Transfer Faaliyeti"nin Karayolu Ta ırma Yönetmeli i ile bu denli a ırla tırıcı ve ticari faaliyeti imkânsızla tırıcı bir yükümlülük altına sokulmasının, normlar hiyerar isine ve yetki unsuruna aykırılık te kil etti i ileri sürülmektedir.



DAVALININ SAVUNMASI :

U-ETDS sistemi sayesinde korsan ve usulsüz (kapsam dışı) taımacılıın önlenmesi, sektöre giri lerin kontrolü ve planlanması, di er taıma modları (hava, demiryolu ve denizyolu) içinde yatırım odaklı veri elde edilmesi; taınan yolcuların sayısı, seyahat sıklı ı, saatleri, güzergahları, bagajları, fiyat ve zaman tarifeleri, engelli yolculara uygulanacak indirimlerin takibi, asayi amacıyla güvenlik birimleriyle payla ım imkânı (Ulusal güvenlik), ehirlerearası çalı an otobüs kaynaklı trafik yo unlu unun ve güvenli inin yönetilmesi, taımacılık faaliyetlerinin mali açıdan analizi ve vergilendirme için ilgili birimlerle (MASAK, Gelir daresi Ba k.) payla ımı, taımacılık sektöründe çalı anların takibi ve bunların mali (sigorta, maa) ve sosyal (çalı ma ve dinlenme süreleri) haklarının takip edilebilmesi (sosyal boyut), gerek tarifeli, gerek tarifersiz yolcu takibinin (aylık, günlük, saatlik, mevsimlik vb... istatistikler) sa landı ı; Karayolu Taıma Yönetmeli 'nin 41. maddesinin 16. fıkrasına göre; havalimanından ehir merkezine yapılan taımalarda B1 ve D1 yetki belgesi sahibi firmaların havalimanı i leticisi ile yer tahsis sözleşmesi imzalamı olmaları ve ara duraklar, indirme/bindirme cepleri ve varı yeri/noktası için, büyük ehirlerde UKOME'den, büyük ehir olmayan yerlerde il trafik komisyonlarından izin almı olmalarının gerekti i, ancak; A1, A2, B2 ve D2 yetki belgesi sahibi firmaların havalimanından ba layan seferleri için 41 inci maddenin onaltıncı fıkrasında belirtilen artlar olmaksızın taıma yapabildikleri ve bu durumunun kapsam dışı taımalara yol açtı ı ve son dönemde Bakanlık tarafından yapılan denetimlerde havalimanından ehir merkezine, ba ka bir ehir veya tersi yönde tarifersiz yolcu taımacılı ı yapmaları gereken gerçek veya tüzel ki ilerin aynı U-ETDS sefer numaralarıyla çok sayıda kapsam dışı taıma yaptıklarının gözlemlendi i, yapılan faaliyetin Karayolu Taıma Kanunu ve Karayolu Taıma Yönetmeli 'nde yer alan düzenlemelere aykırı oldu u, bu bakımdan dava konusu düzenleme ile 41'inci maddenin onaltıncı fıkrası ile düzenlenen taıma haklarının di er firmalar tarafından ihlalinin önüne geçilmesinin amaçlandı ı, Danı tay dari Dava Daireleri Kurulu'nun 2018/542 YD tiraz Nolu kararında da; "Her ne kadar Daire kararında özü itibarıyla; 1618 sayılı Seyahat Acentaları ve Seyahat Acentaları Birli i Kanunu ve Kanun uyarınca yayımlanan Seyahat Acentaları Yönetmeli i uyarınca, seyahat acentalarının kendi mevzuatından kaynaklı özel durumu dikkate alınarak düzenleme yapılması gerekti i belirtilmi ise de; söz konusu acentaların faaliyetlerini karayolu taımacılı ına ili kin kısmının karayolu taıma mevzuatına uygun ekilde yürütmeleri gerekti i ve bu konuda düzenleme yapma yetkisinin ülkedeki tüm karayolu taımasını gözönünde bulundurarak davalı idareye ait oldu u hususu dikkate alındı ında, bu gerekçeye itibar etmek hukuken mümkün bulunmamaktadır." hususlarına yer verildi i, söz konusu seyahat acentalarının faaliyetlerinin karayolu taımacılı ına ili kin kısmının karayolu taıma mevzuatına uygun ekilde yürütmeleri gerekti inin açık olarak belirtildi i savunulmaktadır.



DANI TAY TETKİK HÂKİM : Merve SATI

DÜ ÜNCES : Yürütmenin durdurulması isteminin reddi gerektiği
dü ünlülmektedir.

TÜRK MİLLET ADINA

Karar veren Danı tay Sekizinci Dairesince, davalı idarenin savunması alındıktan veya savunma için verilen süre geçtikten sonra incelenmesine karar verilen yürütmenin durdurulması istemi, savunmanın geldiği görülmekle yeniden incelendi, gereği görüldü:

NCELEME VE GEREKÇE :

MADD OLAY :

1 Ekim 2025 tarihli ve 33034 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan Karayolu Taşıma Yönetmeliğinde Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmeliğin 4'üncü maddesi ile Karayolu Taşıma Yönetmeliğinin 40. maddesinin 3. fıkrasına, "seyahatin başlangıç saatinden en geç 1 saat" ifadesinden sonra gelmek üzere "havalimanından başlayan seferler için en geç 2 saat öncesine" ibaresinin eklenmesi üzerine bakılan dava açılmıştır.

LG L MEVZUAT:

2577 sayılı dari Yargılama Usulü Kanunu'nun 27. maddesinin 2. fıkrasında, idari işlemin uygulanması hâlinde giderilmesi güç veya olanaksız zararların doğması ve idari işlemin açıkça hukuka aykırı olması koşullarının birlikte gerçekleşmesi durumunda yürütmenin durdurulmasına karar verileceği kuralı yer almıştır.

4925 sayılı Karayolu Taşıma Kanunu'nun "Tanımlar" başlıklı 3. maddesinde; "Taşımacı"nın, taşımacı yetki belgesine sahip olan ve kendi nam ve hesabına taşımayı bir ücret karşılığında üstlenen gerçek veya tüzel kişiyi; "Düzenli sefer" in belirli bir zaman ve ücret tarifesine göre, tespit edilmiş bir güzergâhta önceden açıklanmış yerleşim birimleri arasında yapılan taşımaları; "Arızî sefer" in aynı taşıma bütün güzergâh boyunca aynı yolcu grubunun taşıınması ve kalkış noktasına geri getirilmesi ekindeki kapalı kapı seferleri ile gidiş-dolu, dönüş boş veya gidiş-boş, dönüş dolu seferleri; "Mekik sefer" in birden fazla gidiş ve dönüş seferinde aynı kalkış yerinden aynı varış yerine önceden gruplandırılmış yolcuların taşıınmasını, ifade ettiği belirtilmiştir; "Genel kural" başlıklı **4. maddesinde**; "Taşımalar; ekonomik, seri, elverişli, güvenli, çevreye kötü etkisi en az ve kamu yararını gözetilecek tarzda serbest rekabet ortamında gerçekleştirilir." hükmüne, "Yetki belgesi alma zorunluluğu ve taşıma hizmeti" başlıklı **5. maddesinde**; "Taşımacılık, acentelik ve taşıma işleri komisyonculuğu ile nakliyat ambarı ve kargo işletmeciliği yapılabilmesi için Bakanlıktan yetki belgesi alınması zorunludur." hükmüne yer verilmiştir; "Yönetmelik" başlıklı **36. maddesinde**, bu Kanun'un yürürlüğe girmesinden itibaren altı ay içinde; taşımacı, acente ve taşıma işleri komisyonculuğu ile nakliyat ambarı ve kargo işletmeciliği yapacakların yükümlülükleri, bagaj



ve ta imanin yardımcı hizmetleri, ta ima hizmetlerinin denetimi ve belge taleplerinin incelenmesi ile ilgili esasları düzenleyen yönetmeliklerin Bakanlıkça hazırlanarak Resmî Gazete'de yayımlanacağı hükme bağlanmıştır.

Kararolu Ta İma Yönetmeli i'nin "Tanımlar" başlıklı 4. maddesinde; "(1) 4925 sayılı Kanunda belirtilen tanımlara ek olarak bu Yönetmelikte geçen; (...) d) Araç takip sistemi (ATS): Ta itların seyahate başladıktan sonraki seyrinin elektronik olarak takip edilece i/edilebildi i sistemi, (...)) Grup yolcu: Önceden planlanmı i , gezi, toplantı, tören ve benzeri amaçla bir araya gelen ve bu amaçla gerçekle ecek seyahatin başlangıcından bitimine kadar birlikte hareket eden, ta ittaki oför ve yardımcı personel haricindeki yolcu toplulu unu, (...) ççç) Tarifeli yolcu ta ima: Önceden bir ta ima hattı ve ta ima güzergahı ile bir zaman ve ücret tarifesi belirlenerek ve bunlara uyularak yapılan düzenli yolcu ta imalarını, ddd) Tarifersiz yolcu ta ima: Önceden bir ta ima hattı ve ta ima güzergahı ile bir zaman ve ücret tarifesi belirlenmeksizin; grup yolcu durumuna göre arazi veya mekik sefer düzenlenerek yapılan düzensiz ve grup yolcu ta imalarını, eee) Ta ima güzergahı: Ta imacılıkta, ta imanin başladığı kalkış noktasından bitti i varış noktasına kadar ara duraklar da dahil takip edilen yolu, fff) Ta ima hattı: Tarifeli ta imacılıkta, ta imanin başladığı kalkış noktası ile bitti i varış noktasındaki yerleşim yerlerini, (...) rrrr) Ula tırma Elektronik Takip ve Denetim Sistemi (U-ETDS): Kanun ve bu Yönetmeli e göre faaliyet gösteren gerçek ve tüzel kişilerin, faaliyetlerine ilişkin Bakanlıkça belirlenen verilerin tutuldu u, gerekti inde ilgili kamu kurum ve kuruluşlarıyla veri paylaşımına açık oldu u/olabilece i sistemi, ifade eder." hükmü, "Yetki belgesi türleri" başlıklı 6. maddesinde; "a) A1 Yetki Belgesi: Yurtiçi (Ek ibare:RG-15/11/2019-30949) tarifeli veya tarifersiz yapacaklara, b) A2 Yetki Belgesi: Uluslararası tarifersiz yapacaklara; (...) b) B2 yetki belgesi: Ticari ve tarifersiz yapacaklara, (...) b) D2 yetki belgesi: Ticari ve tarifersiz olarak yapacaklara, verilir." hükümleri, "Ta imacılık faaliyetlerinde genel kural" başlıklı 8. maddesinde; "(1) Ta imacılık faaliyetleri; ekonomik, seri, elverişli, güvenli, çevreye kötü etkisi en aza indirilecek, fert, toplum ve çevre sağlığı ile bunların güvenli ini olumsuz yönde etkilemeyecek ve kamu yararını gözetecek tarzda serbest rekabet ortamında gerçekleştirilir." hükmü, "Ta ima sözleşmesi" başlıklı 37. maddesinde; "(1) Tarifersiz yolcu ta imalarında ta ima sözleşmesi yapılması zorunludur. Bu fıkraya aykırı hareket edenlere, Kanunun 26 ncı maddesinin birinci fıkrasının (d) bendinde belirtilen miktarda idari para cezası uygulanır. (2) Ta ima sözleşmelerinde, yetki belgesi sahibinin adı/unvanı, yetki belgesi numarası, adresi, vergi kimlik numarası (gerçek kişilerde T.C. kimlik numarası), ta iman tarafın/ tarafların adı, soyadı veya unvanları, kalkış ve varış yeri, ta ima güzergahı, ta imanin yapılacağı gün/günler ve saat/saatler, ta inacak yolcu sayısı, ta ima ücretinin belirtilmesi ve her seferde ta iman yolcuların (Mülga ibare:RG-31/12/2018-30642 4.Mükerrer)(...) Türk vatandaşı ise T.C. kimlik numarasının, Türk vatandaşı değilse uyru u, pasaport numarasının veya varsa yabancı kimlik numarasının, ad ve soyadlarının yazılı oldu u yolcu listesinin bulunması zorunludur.(Ek cümle:RG-31/12/2018-30642 4.Mükerrer)



Ayrıca yolcunun beraberindeki bagajıyla ilgili 38 inci maddenin üçüncü fıkrası uygulanır. Bu fıkra uymayan yetki belgesi sahiplerine 5 uyarma verilir." hükümleri, "Yolcu taşımacılığı faaliyetinde bulunanların yükümlülükleri" başlıklı **41. maddesinde**; "(3) 14/9/1972 tarihli ve 1618 sayılı Seyahat Acentaları ve Seyahat Acentaları Birliği Kanunu ile 5/10/2007 tarihli ve 26664 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan Seyahat Acentaları Yönetmeliği hükümlerine göre kurulmuş seyahat acentaları belgesine sahip olanların, yaptıkları organizasyonlarda verecekleri hizmetlerin kapsamına karayolu taşımacılığını da dahil etmeleri halinde; A1, A2, B1, B2, D1, D2 ve/veya D4 yetki belgesi olarak taşıma yapmaları veya bu taşımaları söz konusu yetki belgesi sahiplerine yaptırmaları arttır. Bu fıkra aykırı hareket edenlere, Kanunun 26 ncı maddesinin birinci fıkrasının (a) bendinde belirtilen miktarda idari para cezası uygulanır.

(...)

(16) (Ek:RG-23/6/2020-31164) (Değişik:RG-11/5/2021-31481) Havalimanından şehir merkezine, başka bir şehir veya tersi yönde tarifeli yolcu taşımacılığını yapacak gerçek veya tüzel kişilerin;

- a) Adlarına B1 veya D1 yetki belgesi düzenlenmiş olması,
- b) Havalimanı işleticisi ile yer tahsis sözleşmesi imzalamış olmaları,
- c) Havalimanı ile terminaller haricindeki kalkış yeri/noktası, ara duraklar, indirme/bindirme cepleri ve varış yeri/noktası için, büyük şehirlerde UKOME'den, büyük şehir olmayan yerlerde il trafik komisyonlarından izin alınması,

zorunludur. Bu fıkra göre faaliyet gösterecek olanların, ayakta yolcu taşınamaması artışıyla 36 ncı maddenin birinci ve ikinci fıkraları hariç diğer fıkralarında belirlenmiş yükümlülükler aranmaz. Ayrıca, bu fıkra kapsamında faaliyet gösteren yetki belgesi sahipleri için 57 nci maddenin onüçüncü fıkrasında düzenlenen bildirim süresi 30 dakika olarak uygulanır. Bu fıkranın (a) bendine aykırı hareket edenlere, Kanunun 26 ncı maddesinin birinci fıkrasının (a) bendinde belirtilen miktarda idari para cezası uygulanır. Bu fıkra da belirtilen yetki belgesi sahipleri haricinde, havalimanından veya havalimanına gerçekle tirilecek yolcu taşıma faaliyetlerine ilişkin usul ve esaslar Bakanlıkça ayrıca düzenlenir." hükümleri yer almaktadır.

Öte yandan, **aynı Yönetmeliğin** "Uyarma" başlıklı **69. maddesinde**; "(...)

(8) (Ek:RG-15/11/2019-30949) (Değişik:RG-15/5/2025-32901) Bu Yönetmelik kapsamında faaliyet gösteren yetki belgesi sahiplerinin U-ETDS'ye bilgi/veri iletim yükümlülükleriyle ilgili olarak;

- a) 40 inci maddenin üçüncü ve dördüncü fıkralarındaki zorunluluk kapsamında;
 - 1) Hiçbir bilgi/veri iletilmemesi durumunda her sefer için 45 uyarma,
 - 2) Yapılan sefere ilişkin veri iletilmesine rağmen taşıyan yolcuya dair hiçbir bilgi iletilmemesi durumunda her sefer için 15 uyarma,
 - 3) Yapılan sefere ilişkin veri iletilmesine rağmen taşıta görevli hiçbir oför bilgisinin/verisinin iletilmemesi durumunda her sefer için 15 uyarma,



4) Yapılan sefere ilişkin veri iletilmesine rağmen sefer süresince hiçbir ATS bilgisi iletilmemesi durumunda her sefer için 15 uyarı,

5) Yolcunun beyan ettiği ve Bakanlıkta bildirilen/iletilememesi noktasından önce inen yolculara ilişkin bilgilerin, bu hususun gerçekleştiği andan itibaren 30 dakika sonrasına kadar bildirilmemesi/iletilmemesi durumunda her yolcu için 5 uyarı,

6) İletilen seferde, sefer başına (gidi veya dönüş) 20 adedi geçmemek üzere eksik/yanlış bilgi/veri iletilenlere, her eksiklik/yanlışlık için 2 uyarı, verilir.

Bu fıkranın;

i) (a) bendinin (1) numaralı alt bendinin uygulanması halinde, (a) bendinin diğer alt bentleri ile (c) bendinin (1) ve (2) numaralı alt bentleri,

ii) (a) bendinin (3) numaralı alt bendinin uygulanması halinde, (c) bendinin (1) ve (2) numaralı alt bentleri,

Uygulanmaz." hükümlerine yer verilmiştir.

03/06/2018 tarih ve 30440 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan Seyahat Acentaları Birliği Yönetmeliği'nin "Birliğin görevleri" başlıklı 5. maddesinde; üyelerini, kamu kurumları, meslek örgütleri ve diğer kuruluşlar nezdinde temsil etmek, gerektiğinde dava açmak, Birliğin görev ve yetkileri arasında sayılmıştır.

Seyahat Acentaları Yönetmeliği'nin "Tanımlar" başlıklı 4. maddesinde; "(1) Bu Yönetmelikte geçen; a) Seyahat acentası: Kâr amacı ile turistlere, turizmle ilgili bilgiler vermeye, paket turları ve turları oluşturmaya, turizm amaçlı konaklama, ulaştırma, gezi, spor ve eğlence sağlayan hizmetleri görmeye yetkili olan, oluşturduğu ürünü kendi veya diğer seyahat acentaları vasıtasıyla pazarlayabilen ticari kuruluş, b) Transfer: Turistin; düzenlenen paket tur veya turun başlangıç noktasına kadar, herhangi bir safhasında veya sonunda, sınır girişi ve çıkışı kapıları, marinalar, ehililerarası veya uluslararası ulaşım hizmetlerinin sunulduğu otogar, gar, liman, havalimanı gibi yerlerden konaklama yapacağı tesise veya tesisten bu ulaşım hizmetlerinin sunulduğu yerlere veya programın başlangıç yerle im yerinden konaklama tesisine veya programın bitiminde, tesisten yerle im yerine bir araçla bir tarifeye başlı kalmaksızın seyahat acentası tarafından verilen ulaşım hizmetini, c) Tur: Türkiye'nin tarihî, doğal, kültürel, turistik değerlerinden en az birini tanııtma ve ulaştırmayı birlikte kapsayan, bu hizmetlerin dâhil olduğu tek bir fiyatla satılan veya satış taahhüdü yapılan ve hizmeti yirmidört saatten kısa bir süreyi kapsayan veya konaklama içermeyen ticari faaliyeti, ifade eder." hükümleri, "Seyahat acentalarının hizmetleri" başlıklı 5. maddesinde; "(1) Seyahat acentalarının hizmetleri şunlardır:

a) Seyahat acentalarının faaliyetleri, Kanuna göre kurulmuş seyahat acentalarınınca yerine getirilir. Tüketicilere yönelik olarak bir bedel karşılığında seyahat acentalarına münhasır faaliyet olarak tanımlanan hizmetlerin seyahat acentası olmayan kişiler ve kuruluşlar tarafından yapılması yasaktır. Seyahat acentalarına münhasır hizmetler şunlardır:

1) Münferit veya gruplar için bir programa başlı ya da programsız geceleme veya gecelemez yurt içi/yurtdışı tur veya paket turları tanıtır, oluşturur, pazarlar veya satar,



2) Kara, deniz ve hava ula tırma araçlarının ve bu araçlara sahip i letmelerin rezervasyonunu yapar, biletlerini satar,

3) Seyahat acentalarının üretti i hizmetlerin tamamını ya da bir kısmını ürün sahibi seyahat acentası tarafından yetki verilmek suretiyle satar,

4) Transfer yapar,

5) Kâr amacıyla konaklama, ula ım, gezi, yeme-içme, e lence sa layan, sportif faaliyetler, kongre-konferans, dinî, sa lık, e itim, kültürel, bilimsel ve meslekî inceleme, te vik veya destek amaçlı seyahat ve bunun içinde yer alan hizmetleri organize etmeyi, sa lamayı, pazarlamayı, gerçekle tirmeyi içeren paket tur veya turları düzenler, satar,

6) Kâr amacıyla ikram, te vik veya destek amaçlı olarak bedelsiz sunulmak üzere bedelini bizzat ödeyen ki i ya da kurulu un yapacakları hizmetleri olu turur, pazarlar veya satar.

b) Seyahat acentalarının yapabilece i di er hizmetler unlardır:

1) Ulusal ve uluslararası kurulu larca da kabul edilen turizm faaliyetlerinin olu turdu u ürünleri satabilir,

2) Turizmle ilgili ve turizm hareketinin gerektirdi i konular hakkında turistin tabi oldu u döviz, vize, gümrük gibi i lemlere ili kin bilgi verebilir, vize i lemlerini yapabilir,

3) Seyahat acentaları i yerinde veya araçlarında turistik nitelikte kitap, resim, kartpostal, hediyelik e ya, turistin ihtiyaç duyaca ı enformasyon malzemelerini satabilir,

4) Ticarî amaçla sürücülü veya sürücüsüz olarak 15+1 veya daha az koltuk kapasitesine sahip, yolcu ve e yalarını ta ımaya mahsus ta ıtları yurt içinde veya yurt dı ında olmak üzere, yazılı bir sözleşmeyle belirli süreli kiralanmasını yapabilir." hükümleri bulunmaktadır.

HUKUK DE ERLEND RME:

01/10/2025 tarihli ve 33034 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan Karayolu Ta ıma Yönetmeli inde De i iklik Yapılmasına Dair Yönetmeli in 4'üncü maddesi ile Karayolu Ta ıma Yönetmeli inin 40. maddesinin 3. fıkrasına, "seyahatin ba langıç saatinden en geç 1 saat" ifadesinden sonra gelmek üzere "havalimanından ba layan seferler için en geç 2 saat öncesine" ibaresi eklenmi olup düzenlemenin yeni hali a a ıdaki gibidir:

"Yetki belgesi sahiplerinin ortak yükümlülükleri

MADDE 40 –

(3) A1, A2, B2 ve D2 yetki belgesi sahipleri, yapacakları arızı, grup veya mekik seferlerinde, sefere gönderece i ta ıtın plakası ve ATS bilgileri, ta ıtta görevli personel bilgileri ile birlikte yolculara ait, 37 nci maddenin ikinci fıkrasında belirtilen bilgileri, seyahatin ba langıç saatinden en geç 1 saat (Ek ibare:RG-1/10/2025-33034), **havalimanından ba layan seferler için en geç 2 saat öncesine**, seyahati yapamayan veya tamamlamayan yolcu bilgilerinin ise, bu durumun meydana geldi i saatten en geç 30 dakika sonrasına kadar Bakanlı ın U-ETDS sistemine i lemek/iletmek zorundadırlar. (Mülga cümle:RG-15/11/2019-30949) (...) (Ek cümle:RG-15/11/2019-30949) Yapılan denetimlerde,



bu fıkrada belirtilen yükümlülü ün yerine getirildi inin teyidi halinde, ta ıma yapılan ta ıtın ta ıma sözleşme mesinin ibrazı istenilmez."

Söz konusu Yönetmeli in dayana ı olan Kanun hükmünde; ta ımacı, acente ve ta ıma i leri komisyonculu u ile nakliyat ambarı ve kargo i letmecili i yapacakların yükümlülüklerini belirleme konusunda davalı idareye yetki tanındı ı anla ılmakta olup; seyahat acentalı ı belgesine sahip olanların, yaptıkları organizasyonlarda verecekleri hizmetlerin kapsamına karayolu ta ımacılı ını da dahil etmeleri halinde bu karayolu ta ıma faaliyeti için gerekli yetki belgesini almaları ve bu yetki belgesi sahiplerinin yükümlülüklerini yerine getirmeleri gerekti i açıktır.

Dava konusu Yönetmelik de i ikli inden önce, A1, A2, B2 ve D2 yetki belgesi sahipleri, yapacakları arızı, grup veya mekik seferlerinde, maddede ve maddenin atıfta bulundu u 37. maddenin 2. fıkrasında yer alan bilgileri seyahatin ba langıç saatinden en geç 1 saat içinde Bakanlı ın U-ETDS sistemine i lemek/iletmek zorunda iken, de i iklik sonrası, havalimanından ba layan seferler için bu bildirim en geç 2 saat önceden yapılması yükümlülü ü getirilmi tir.

Davalı idare, havalimanından ba layan seferler için daha erken bildirim yükümlülü ü getirilmesine ili kin sebeplerini açıklarken, bu durumun özellikle A1, A2, B2 ve D2 yetki belgesi sahibi firmaların havalimanından ba layan seferleri için Karayolu Ta ıma Yönetmeli i'nin 41. maddesinin 16. fıkrasında belirtilen artlar olmaksızın ta ıma yapabildikleri ve bu durumunun kapsam dı ı ta ımalara yol açtı ı ve son dönemde Bakanlıkça yapılan denetimlerde havalimanından ehir merkezine, ba ka bir ehir veya tersi yönde tarifersiz yolcu ta ımacılı ı yapmaları gereken gerçek veya tüzel ki ilerin aynı U-ETDS sefer numaralarıyla çok sayıda kapsam dı ı ta ıma yaptıklarının gözlemlendi i, yapılan faaliyetin Karayolu Ta ıma Kanunu ve Karayolu Ta ıma Yönetmeli i'nde yer alan düzenlemelere aykırı oldu u, bu bakımdan dava konusu düzenleme ile Karayolu Ta ıma Yönetmeli i'nin 41. maddesinin onaltıncı fıkrası ile düzenlenen ta ıma haklarının di er firmalar tarafından ihlalinin önüne geçilmesinin amaçlandı ını belirtmi tir.

Davalı Bakanlı ın, hizmetin niteli ine göre ta ımacılara farklı yükümlülük getirmesi tabii olmakla birlikte, maddede sayılan yetki belgeleri ile seyahat acentalarının grup, arızı, mekik, transfer yolcu ta ımaları yaptı ı, bu faaliyet için 2 saatten daha kısa sürede ta ıma talebinin olu masının mümkün olması ve belirtilen yükümlülü ün ihlalinin uyarma yaptırımını gerektirdi i dikkate alındı ında yapılan de i ikli in ölçülülük ilkesine uygun olmadığı; öte yandan, söz konusu takdir yetkisinin farklı hizmet sunucuları için farklı ekilde kullanılması halinde, bu durumu kamu hizmetinin gerekleri ve kamu yararı amacı açısından haklı kılacak objektif kriterlerin bulunması gerekti i, i lem tesisine sebep olarak öne sürülen hususlar konusunda idarenin her zaman denetim ve yaptırım uygulama yetkisi bulunmasına ra men bu yetkinin kullanımı yerine, ta ımacılı ın seri ve elveri li ekilde düzenlenmesi ilkesine aykırı olarak belirtilen ta ımacıların yükümlülü ünün a ırla tırıldı ı, bu itibarla dava konusu i lemde hukuka uyarlık bulunmadı ı sonucuna varılmaktadır.



Bu durumda, uygulanması halinde telafisi güç veya olanaksız zararlar doğuracağı anlaşılan dava konusu düzenleyici i lemin yürütmesinin durdurulması isteminin kabulü gerekmektedir.

KARAR SONUCU:

Açıklanan nedenlerle;

1. 1 Ekim 2025 tarihli ve 33034 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan Karayolu Taşıma Yönetmeliğinde Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmeliğin 4'üncü maddesinde yer alan "havalimanından başlayan seferler için en geç 2 saat" ibaresinin **YÜRÜTMENİN DURDURULMASI HAKKINDAKİ İSTEMİNİN KABULÜNE,**

2. Kararın tebliğini izleyen günden itibaren 7 (yedi) gün içerisinde Danıştay Dava Daireleri Kurulu'na itiraz yolu açık olmak üzere,
05/02/2026 tarihinde oyçokluğu ile karar verildi.

Başkan
Smail Hakkı
SAYIN

Üye
Tülay
BULGURCU

Üye
Mahmut
BALLI
(X)

Üye
Aysel
DEMREL

Üye
Mustafa Nafiz
ACAR



KAR IOY :

(X)- 1 Ekim 2025 tarihli ve 33034 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan Karayolu Ta ıma Yönetmeli inde De i iklik Yapılmasına Dair Yönetmeli in 4'üncü maddesi ile Karayolu Ta ıma Yönetmeli inin 40. maddesinin 3. fıkrasına, "seyahatin ba langıç saatinden en geç 1 saat" ifadesinden sonra gelmek üzere "havalimanından ba layan seferler için en geç 2 saat öncesine" ibaresi eklenmesi üzerine bakılan dava açılmı tır.

Davalı idare, havalimanından ba layan seferler için daha erken bildirim yükümlülü ü getirilmesine ili kin sebeplerini açıklarken, bu durumun özellikle A1, A2, B2 ve D2 yetki belgesi sahibi firmaların havalimanından ba layan seferleri için Karayolu Ta ıma Yönetmeli i'nin 41. maddesinin 16. fıkrasında belirtilen artlar olmaksızın ta ıma yapabildikleri ve bu durumunun kapsam dı ı ta ımalara yol açtı ı ve son dönemde Bakanlıkça yapılan denetimlerde havalimanından ehir merkezine, ba ka bir ehir veya tersi yönde tarifersiz yolcu ta ımacılı ı yapmaları gereken gerçek veya tüzel ki ilerin aynı U-ETDS sefer numaralarıyla çok sayıda kapsam dı ı ta ıma yaptıklarının gözlemlendi i, yapılan faaliyetin Karayolu Ta ıma Kanunu ve Karayolu Ta ıma Yönetmeli i'nde yer alan düzenlemelere aykırı oldu u, bu bakımdan dava konusu düzenleme ile 41 inci maddesinin onaltıncı fıkrası ile düzenlenen ta ıma haklarının di er firmalar tarafından ihlalinin önüne geçilmesinin amaçlandı ını belirtmi tir.

Anılan düzenlemenin sa lıklı ve güvenli bir yolculuk için gerekli oldu u, bu konuda yetkili birimlerce yapılacak her türlü denetime imkan verdi i, üst norma uygun olarak yetki belgesi kapsamı dı ında faaliyette bulunmayı engellemeyi amaçladı ı açıktır.

Bu itibarla, 2577 sayılı Kanun'un 27. maddesinin 2. fıkrasında belirtilen artların olu madı ı anla ıldı ından yürütmenin durdurulması isteminin reddi gerekti i görü üyle ço unluk kararına katılmıyorum.

Üye
Mahmut
BALLI

NB

